



CITTÀ DI VIBO VALENTIA

Piazza Martiri dell'Ungheria – Centralino 0963.599111- Fax 0963.43877

V COMMISSIONE CONSILIARE

CONTROLLO E GARANZIA

VERBALE N. 50

L'anno duemilasedici (2016) il giorno 16 del mese di maggio, si è riunita la V Commissione Consiliare, Convocata dal presidente della V Commissione Sabatino Falduto e dal presidente della II Commissione Francescantonio Tedesco, in 1^a convocazione alle ore 12:00, con inizio lavori alle ore 12:15 per discutere il seguente o.d.g. :

- Ritiro del bando e affidamento della manutenzione ordinaria del verde al parco urbano;
- Audizione Ass.re Scuticchio e d.ssa Teti.

Partecipa alla seduta con funzioni di segretario la sig.ra Maria Figliuzzi

Risultano presenti all'appello i Sigg.ri .Consiglieri componenti della V Commissione:

				SOSTITUTI
1	FALDUTO SABATINO	Presidente	P	
2	SCHIAVELLO ANTONIO	V. Presidente	P	
3	SARLO CLAUDIA	Componente	P	
4	COLLOCA GIUSEPPINA	Componente	A	
5	SERVELLI IVAN	Componente	A	
6	POLICARO GIUSEPPE	Componente	A	
7	FATELLI ELISA	Componente	A	
8	DE LORENZO ROSANNA	Componente	A	
9	MERCADANTE SAMANTHA	Componente	P	
10	PALAMARA ANGELO	Componente	A	GIOIA
11	FRANZE' KATIA	Componente	P	
12	URSIDA STEFANIA	Componente	P	
13	ROSCETTI ANTONINO	Componente	P	
14	MASSARIA ANTONIA	Componente	P	
15	PILEGI LOREDANA	Componente	P	ENTRA 13:19
16	PIRO MARIANO	Componente	P	ESCE ORE 13:10

Eseguita questa fase, il presidente della V Commissione Sabatino Falduto avendo accertato la presenza del numero legale la seduta è valida;

Il presidente della II Commissione Francescantonio Tedesco prosegue con l'appello, risultano presenti i Sigg.ri Consiglieri :

				SOSTITUTI
1	TEDESCO FRANCESANTONIO	Presidente	P	
2	BUCCARELLI UMBERTO	Vice Presidente	A	
3	SERVELLI IVAN	Componente	A	
4	LO SCHIAVO FILIPPO	Componente	P	
5	DE LORENZO ROSANNA	Componente	A	
6	LO BIANCO ALFREDO	Componente	A	
7	PALAMARA ANGELO	Componente	A	GIOIA
8	SCHIAVELLO ANTONIO	Componente	P	
9	FRANZE' KATIA	Componente	P	
10	LO SCHIAVO ANTONIO	Componente	A	
11	RUSSO GIOVANNI	Componente	P	
12	CUTRULLA' GIUSEPPE	Componente	P	
13	PILEGI LOREDANA	Componente	A	ENTRA 13:19
14	LA GROTTA MARIAROS.	Componente	P	Esce 13:05
15	FALDUTO SABATINO	Componente	P	
16	PIRO MARIANO	Componente	P	ESCE 13:10

Il Presidente Falduto comunica che questa seduta si svolge congiuntamente alla II commissione e che partecipano ai lavori l'Assessore Scuticchio e la Dirigente D.ssa Adriana Teti.

I Presidenti danno notizia ai presenti, che ai fini del calcolo dei gettoni di presenza, il gettone è unico anche per coloro i quali sono componenti di entrambe le commissioni che oggi lavorano in maniera congiunta.

Il Presidente Falduto comunica che, atteso quanto è emerso sull'argomento all'o.d.g. : **ritiro del bando e affidamento della manutenzione ordinaria del verde al parco urbano** nelle due Commissioni, i presidenti, considerato anche quanto è emerso sulla stampa, hanno ritenuto opportuno per non sentire due volte e per non far ripetere le stesse cose al Dirigente e all'Assessore unire le due Commissioni.

Prima di dare la parola all'Assessore c'è una pregiudiziale del Commissario Piro.

Piro : è soddisfatto per come si lavora nelle commissioni, ringrazia la dirigente, l'Assessore, i presidenti e domanda dove sono stati trovati i soldi in un momento di dissesto per la pulizia del

Parco urbano, ricorda che le aree verdi non sono solo il parco e la villa comunale e se sono stati trovati i soldi per questi siti, perché non sono stati trovati anche per il cimitero ?

Teti: risponde che i soldi ci sono sia per il cimitero che per il parco. “Quando approverete il Bilancio vedrete che anche se c’è stata una consistente riduzione della spesa, i soldi ci sono sia per il cimitero che per tutte le aree verdi della Città.”

Piro : chiede quali sono i capitoli del bilancio.

Teti assicura che ci sono tutti i soldi, adesso non ha portato il PEG perché è venuta per un'altra pratica, non ha con se gli atti e non ricorda i capitoli.

I due presidenti formulano le seguenti domande:

Tedesco : la revoca del bando è un atto di gestione;

Falduto : c’è stato un atto di indirizzo, c’è un atto scritto dall’Amministrazione ?

Scuticchio : non c’è.

Falduto : una delibera di Giunta c’è con la quale viene dato indirizzo per pubblicare un bando per l’affidamento della gestione del Parco Urbano.

Scuticchio : c’è un atto del 31.12.2015.

Falduto: vi sono stati atti successivi a quello.

Scuticchio specifica : che un atto è quello dell’affidamento, un altro è quello dell’aggiudicazione nel quale il politico non può intervenire.

Tedesco : l’assessore ha ragione, perché nell’aggiudicazione c’è una commissione, nessuno può intervenire. Ci sono state delle offerte ? come sono arrivate ? perché non è stato assegnato il bando ?, si sta redigendo un nuovo bando ? c’è una delibera di Giunta per un nuovo bando ? è stata affidata ad una nuova Ditta per la manutenzione, c’è di questo affidamento un indirizzo politico o è stata una scelta della Dirigente su sua iniziativa ?

Russo si attiene a quanto riportato dagli organi di stampa, vorrebbe capire se la gara è stata espletata fino in fondo o è stata ritirata prima.

Scutichio : nella delibera del bando c'è scritto tutto. La determina per l'affidamento alla ditta è un atto di manutenzione ordinaria. Nel momento in cui l'Amministrazione avesse affidato alla Ditta aggiudicataria si doveva consegnare entro 90 giorni per cui sia in caso di aggiudicazione che di mancata aggiudicazione il Comune avrebbe dovuto sempre provvedere alla pulizia del parco, bisognava assegnare un'area ordinata. C'è stata un'indicazione, e alla Dirigente se ne parlava anche in Giunta, si tratta di manutenzione ordinaria, non c'è bisogno di un atto di indirizzo.

Piro : la cifra di 12.000,00 € da dove esce ?, si dovevano consultare 2 o 3 Ditte”.

Scutichio : ha ragione il commissario Piro, ma la pubblica amministrazione non si muove in ambito di regime di concorrenza e non ritiene la spesa eccessiva, comunque è d'accordo che anche sotto i 40 mila euro si faccia un'asta pubblica.

Falduto : si sta chiedendo se c'è stato un atto di indirizzo e la dirigente lo abbia recepito, perché nessuno si permetterà mai di avere dubbi sulla parte gestionale. I consiglieri vogliono sapere se vi è un apparato amministrativo che dà un indirizzo e un apparato burocratico che lo esegue. “Oggi ho appreso che anche nel caso in cui la Ditta si sarebbe aggiudicata il bando per la gestione, l'Ente doveva consegnare il parco pulito, ritiene che la Dirigente sia una persona capace e ritenga si attenga alle indicazioni dell'Amministrazione.

Schiavello si trova d'accordo con Piro, vorrebbe sapere se ci sono i soldi per le aree verdi e per il cimitero, per quanto riguarda il parco non sa come sono andate le cose, ma la scelta che è stata fatta per la gara non la condivide, sia che è stata fatta dalla dirigente che dalla Giunta. Se l'obiettivo è quello di vedere il parco pulito, lui è soddisfatto. Per il taglio delle palme ha fatto l'assessore bene a procedere perché andava salvaguardata l'incolumità dei cittadini visto le palme che erano pericolanti.

Ursida : afferma che anche se l'obiettivo è stato raggiunto, ciascun consigliere deve essere messo al corrente sul modus operandi. Si è deciso di revocare in autotutela e vorrebbe capire le motivazioni del bando di gara, il giorno dopo si decide di affidare la manutenzione ad una Ditta, vorrebbe capire come si decide in maniera così rapida e chiede di chiarire come stanno le cose.

Russo non è d'accordo con quanto detto dal Schiavello, l'Assessore Scutichio è da qualche mese che ha ricevuto l'incarico e non ha avuto il tempo per dedicarsi a questo intervento. Per quanto

riguarda il verde pubblico è in uno stato di abbandono sia in città che nelle frazioni. Afferma che questa Amministrazione ha difficoltà a programmare qualsiasi tipo di intervento e deve rincorrere le emergenze che vengono fuori. Ciò che si dice in questa commissione su questa pratica, l'Assessore Scuticchio avendo preso da poco il settore non ha avuto il tempo sufficiente per verificare. Quando si parla di verde pubblico dalle aiuole al parco urbano il suo desiderio è quello di vedere in ordine l'intera Città, una Città avanzata. Per quanto riguarda il bando segnale che si è aperto il 5 marzo e l'offerta riporta la stessa data e non sa se la ditta doveva avere il parco pulito. Inoltre, chiede quanto costa alla città se per 6 mesi è rimasto non fruibile ai cittadini? quando sarà pubblicato il nuovo bando? All'Assessore chiede se è stata fatta una ricognizione di tutti gli spazi verdi, se è stato fatto un calcolo della spesa per la pulizia di tutte le aree a verde pubblico, perché i consiglieri vorrebbero saperlo per dare risposte ai cittadini.

Viene segnalato che i bagni pubblici situati vicino la villa comunale creano un pericolo per i cittadini andrebbero sistemati.

Franzè : vista la nota depositata e riportata sui giornali chiede se l'atto di gestione è stato fatto senza informare l'Assessore.

Piro : si riallaccia a quanto ha sentito sulla mancata programmazione "seria" del verde pubblico per rendere vivibile la Città e afferma che tutte le aree hanno solo erbacce, non può accettare che i soldi si trovano per le palme, per il parco e non per il cimitero. Riferendosi a quanto detto dalla Dirigente sul bilancio trova sia un'azione ricattatoria "dire che i soldi sono in bilancio" se approvi il bilancio io ti do i soldi". Sono soldi dei contribuenti e se c'è uno sperpero bisogna spiegarlielo, chi amministra deve dare direttive. Se affidare la manutenzione per un mese a € 12.000,00 quanti ce ne vogliono per un anno, non può sentire queste cose da parte della dirigente.

Teti riferisce che c'è stato un equivoco perché lei non ha detto che per pulire il cimitero si deve approvare il bilancio ma ha detto che i soldi ci sono anche adesso e ha detto che non ricorda il capitolo, non c'era nessuna forma di ricatto.

Cutrullà : cercate di essere più precisi quando predisponete i bandi .

Teti : rispetto alla determina di revoca non aggiunge niente, in quanto si riporta all'atto , perché è lei che si assume la responsabilità nella revoca. Continua dicendo di essersi recata nei giorni scorsi insieme ai tecnici al parco per vedere le condizioni in cui versava ed hanno ritenuto opportuno fare l'affidamento alla Ditta, anche perché il prezzo era congruo.

Tedesco: chiede se ha avuto un indirizzo politico .

Teti : c'è stata un'indicazione. Per il bando c'era stato un atto di indirizzo, per la pulizia invece è stato informato l'Assessore poiché c'è sempre un confronto tra il dirigente e l'Assessore e c'è collaborazione con l'Amministrazione. Afferma inoltre, che per tutto il procedimento non c'è stato nessun atto illegittimo.

Russo : “sono più confuso di prima perché il dirigente dice che ogni atto è concordato con l'Assessore “.

Teti precisa : non concordato, informato.

Russo : non capisce perché dopo quanto appreso dai giornali, il partito dell'Assessore ha chiesto pubblicamente informazioni all'Assessore.

A conclusione degli interventi, i presidenti ringraziano la Dirigente e l'assessore per la loro disponibilità.

Alle ore 13:20, la seduta è tolta, il presidente Falduto aggiorna la V Commissione per martedì 17 p.v. alle ore 15:00, ne dà comunicazione ai commissari presenti che dichiarano di riceverla.

I PRESIDENTI

Sabatino Falduto

Francescantonio Tedesco

IL SEGRETARIO

Maria Figliuzzi