



CITTÀ DI VIBO VALENTIA

Piazza Martiri dell'Ungheria – Centralino 0963.599111- Fax 0963.43877

IV COMMISSIONE CONSILIARE

Servizi Sociali – Sanità – Politiche Famiglia – Terza Età – Lavoro – Pubblica Istruzione – Cultura – Turismo – Politiche Giovanili -

VERBALE n. 18

L'anno duemilasedici (2016) il giorno 18 del mese di febbraio si è tenuta la seduta della IV Commissione Consiliare, convocata alle ore 12:00 in I convocazione, dal presidente Gregorio Polistina con inizio lavori alle ore 12:10 con il seguente o.d.g.:

- Progetto PAC

Partecipa alla seduta con funzioni di Segretario la Sig.ra Maria Figliuzzi.

Risultano presenti i Sigg. Consiglieri :

				SOSTITUITI
1	POLISTINA GREGORIO	Presidente	P	
2	VALIA CARMELA	Vicepresidente	P	
3	SARLO CLAUDIA	Componente	P	
4	LO SCHIAVO FILIPPO	Componente	P	
5	LOMBARDO LORENZO	Componente	A	
6	MURATORE GIUSEPPE	Componente	A	
7	LA GROTTA MARIA ROSARIA	Componente	P	ENTRA 12:15
8	MERCADANTE SAMANTHA	Componente	P	
9	GIOIA CLAUDIA	Componente	P	
10	SCHIAVELLO ANTONIO	Componente	P	ESCE 12:45
11	PILEGI LOREDANA P.	Componente	P	
12	MASSARIA ANTONIA	Componente	P	
13	FIORILLO MARIA	Componente	P	
14	ROSCHETTI ANTONINO	Componente	A	URSIDA ESCE 12:45
15	CONTARTESE PASQUALE	Componente	P	
16	PIRO MARIANO	Componente	P	ESCE 12:45

Presiede la seduta il presidente Polistina Gregorio, dopo aver accertato la presenza del numero legale dei partecipanti, per la validità della stessa.

Dichiarata aperta la seduta, il presidente comunica che partecipa all'odierna seduta la signora Carmela Grande che ringrazia, su richiesta del Commissario Contartese che in una delle sedute precedenti aveva chiesto chiarimenti sul bando per l'assistenza domiciliare e precisamente perché era stato pubblicizzato in ritardo.

Il presidente apre i lavori sul punto e dopo una breve introduzione, cede la parola alla signora Grande.

Grande illustra la pratica, specificando che ai fondi PAC partecipa l'intero distretto che è composto da 15 Comuni del quale il comune di Vibo Valentia è il capofila. Per quanto riguarda il manifesto riferisce che è stato voluto dall'Assessore Scrugli per dare maggiore pubblicità e non era obbligatorio farlo, e che non si poteva mettere una data perché ogni Comune ha pubblicato il bando in giorni diversi.

Il Presidente chiede quante domande sono pervenute e quante sono state accolte.

Grande risponde che per quanto riguarda l'assistenza in ADI n.116 dell'ASP e 77, per i non ADI è stata fatta una graduatoria che spetta al PUA assegnare i primi 117, anche se molti non sono in regola con la domanda è stata data loro la possibilità di integrare i documenti per mettersi in regola; Per quelli che sono rimasti fuori, se si dovessero liberare i posti si va a scorrimento della graduatoria.

Schiavello chiede quanto è l'importo dell'intero progetto.

Grande risponde circa 600.00,00 € per tutto il distretto.

Lo Schiavo chiede se c'è già una graduatoria.

Grande: " per la graduatoria sta provvedendo il PUA, la settimana prossima si partirà con il progetto ".

Contartese mette in evidenza che nelle risposte date dalla Signora Grande c'è stata un forma di inganno come se volesse coprire qualcosa, in quanto ha cercato di giustificare qualche errore e perché l'Assessore non ha detto le stesse cose quando è venuta in commissione.

Grande risponde : " Credo che l'Assessore non è addentrata sulla gestione dell'ufficio e non conosce bene l'iter burocratico ".

Contartese ritiene che si tratti di superficialità della parte politica, è stato richiesto all'Assessore perché il bando era stato pubblicizzato in ritardo e non ha saputo rispondere, poteva almeno documentarsi, " *io non mi sento garantito* ".

Pilegi fa presente che nella seduta in cui è intervenuta l'Assessore Scrugli lei era presente e ricorda che alla domanda fatta dal Commissario Contartese ha fatto spallucce; Non ha nulla da eccepire nel lavoro fatto dalla Signora Grande ma nota che c'è uno scollamento tra gli uffici e l'Assessore. Continua dicendo che le spallucce in Commissione non sono consentite perché è impensabile che un assessore: "*non che debba seguire tutta la pratica, ma deve sapere almeno quante cooperative hanno partecipato alla gara e i criteri di scelta chi li stabilisce*".

Grande risponde che il Ministro ha dato tutte le indicazioni su come procedere con il Decreto 163/2006, il Comune è stato obbligato a rivolgersi alla SUA e ancora la SUA deve fare tutte le verifiche e trasmettere tutti gli atti.

Massaria chiede i requisiti che dovevano avere i partecipanti.

Grande : " sono riportati sul bando di gara, il comune ha approvato il capitolato dove sono previsti le OS S, OSA e il servizio come deve essere svolto.

Lombardo ribadisce quanto detto precedentemente e cioè che alcune domande hanno carattere inquisitorio, sembra quasi che ci sia la volontà a far emergere qualcosa di poco chiaro che non c'è.

Pilegi : " *questa è trasparenza* ".

Lombardo chiede se sta emergendo qualcosa di grave, e ove si dovesse evincere qualcosa di illecito di procedere con una denuncia alla Procura.

Pilegi sottolinea che il ruolo del Consigliere è quello del controllo.

Lombardo afferma che ogni singolo consigliere può andare negli uffici e leggersi gli atti.

Pilegi esprime di essere soddisfatta dalla risposte date dalla signora Grande, perché lei non è competente della procedura e ignorava molte cose che adesso sono state chiarite.

Lombardo: "se si tratta di non conoscere è un conto, ma nella seduta precedente è emerso, da quanto detto dall'opposizione, che tutti i bandi li vince la cooperativa VITA SI e che sinceramente a lui non interessa se i bandi li vince la cooperativa VITA SI, ma se il bando rispetta le normative vigenti e poi c'è la SUA che controlla.

Pilegi ribadisce che tutte queste notizie che oggi ha riferito la signora Grande non le sapeva, adesso si è chiarita le idee si ritiene soddisfatta delle risposte date dalla Signora Grande.

Lombardo dichiara che da parte dell'Amministrazione c'è stata la massima trasparenza e non può subire delle accuse.

Massaria riferisce che era stato chiesto alla signora Grande quante Ditte hanno partecipato.

Lombardo chiede se è possibile leggere il verbale delle sedute precedenti perché è stato chiesto perché tutte le gare li vince la cooperativa VITA SI.

Pilegi ammette di aver commesso un errore nelle sedute precedenti adesso ha capito come funziona e tutto l'iter .

Grande chiarisce i motivi per cui la cooperativa VITA SI vince sempre i bandi e ciò perché è necessario avere dei requisiti richiesti che molte piccole Ditte non hanno, uno degli elementi richiesti è di avere esperienza nel campo dell'Associazione ed aver fatturato per un importo che sia uguale a quello della gara, questa è la normativa che lo prevede e per avere maggior trasparenza il Comune ha preferito che la SUA facesse questa gara.

A questo punto, non essendoci ulteriori interventi, il presidente chiude la seduta alle ore 12:50, e l'aggiorna per come da calendario.

IL PRESIDENTE

Gregorio Polistina

IL SEGRETARIO

Maria Figliuzzi